





ANN-KATHRIN WALDVOIGT

Sozialwissenschaftlerin (Dipl. Sozialwiss.)
Beraterin Gesundheitsmanagement
B-A-D-Gesundheitszentrum Hannover





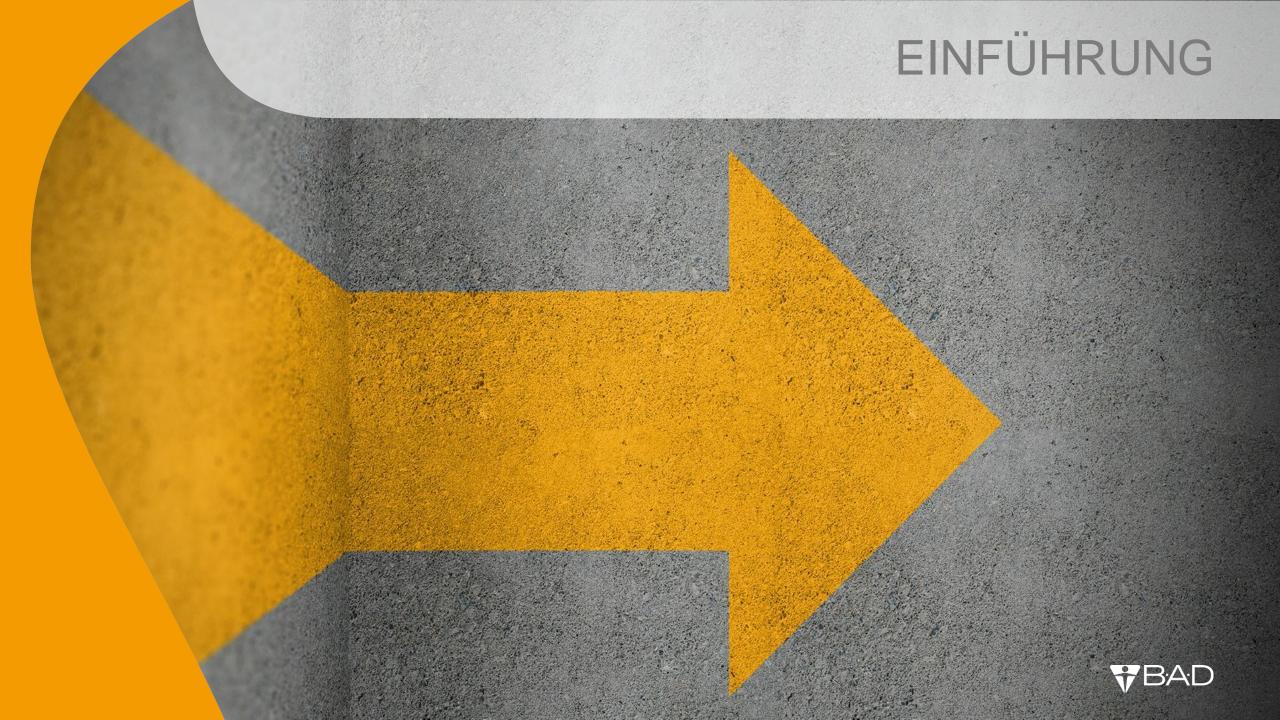


15 Regionen

über 160 Standorte

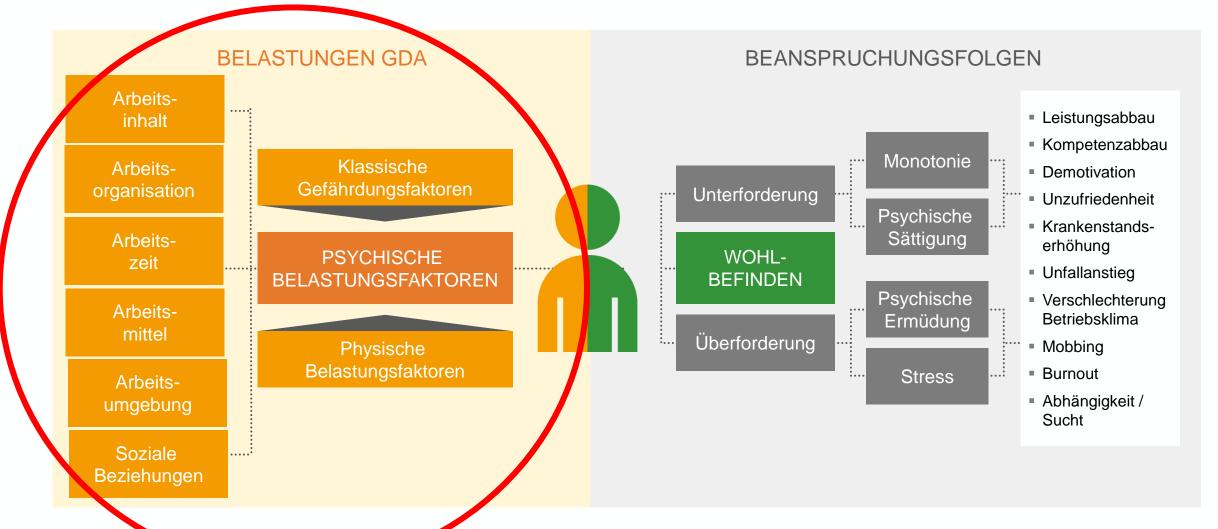
In ganz Deutschland sind wir auch in Ihrer Nähe





BELASTUNG UND BEANSPRUCHUNGSFOLGEN

Inhalt des KFZA Fragebogens und Konzentration auf ...





ARBEITSSCHUTZGESETZ (ArbSchG)

- 1. Die Arbeit ist so zu gestalten, dass eine Gefährdung für das Leben sowie die physische und die **psychische Gesundheit** möglichst vermieden und die verbleibende Gefährdung möglichst gering gehalten wird. (§4 Nr. 1)
- 2. Der Arbeitgeber ist verpflichtet, die **erforderlichen Maßnahmen** des Arbeitsschutzes unter Berücksichtigung der Umstände zu treffen, die Sicherheit und Gesundheit der Beschäftigten bei der Arbeit beeinflussen. Er hat die Maßnahmen auf ihre **Wirksamkeit zu überprüfen** und erforderlichenfalls sich ändernden Gegebenheiten anzupassen. Dabei hat er eine Verbesserung von Sicherheit und Gesundheitsschutz der Beschäftigten anzustreben. (§3 Abs. 1)
- 3. Der Arbeitgeber hat durch eine **Beurteilung** der für die Beschäftigten mit ihrer Arbeit verbundenen Gefährdung zu ermitteln, **welche Maßnahmen** des Arbeitsschutzes erforderlich sind. (§5 Abs. 1)



GESAMTPROZESS IM ÜBERBLICK





PROJEKTSTEUERUNG

Steuerungsgremium: TiHo Lenkungsausschuss



Zusammensetzung in der TiHo:

Fr. Dr. Pöttmann (Projektleitung),

Fr. Mikolon,

Hr. Schäfer,

Fr. Heidtmann,

Fr. Geveke,

Fr. Pfeifer,

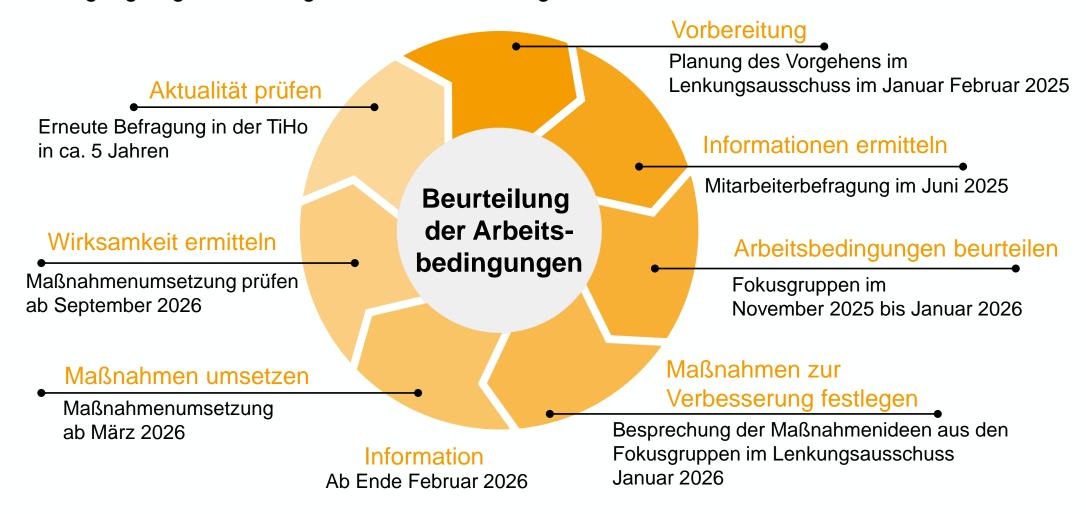
Hr. Dr. Glüer,

Fr. Waldvoigt (B·A·D GmbH)

Übliche Zusammensetzung: Projektleitung, Arbeitgeber/-vertretung, Fachkraft für Arbeitssicherheit, Schwerbehindertenvertretung, Personalrat, Arbeitsmedizin, Externe Moderation

VORGEHEN BEURTEILUNG DER ARBEITSBEDINGUNGEN – MITARBEITERBEFRAGUNG 2025

Arbeitsbedingungen gemeinsam gesundheitsförderlich gestalten



WAS SOLL ERREICHT WERDEN? ZIEL DER BEFRAGUNG

Beurteilung der Arbeitsbedingungen

Ziel:

Erfahrung der Beschäftigten zu ihrer Arbeit und ihrem Arbeitsplatz unter dem Aspekt:

"Was macht Stress?"

anonym abfragen, um

Verbesserungsideen zu entwickeln



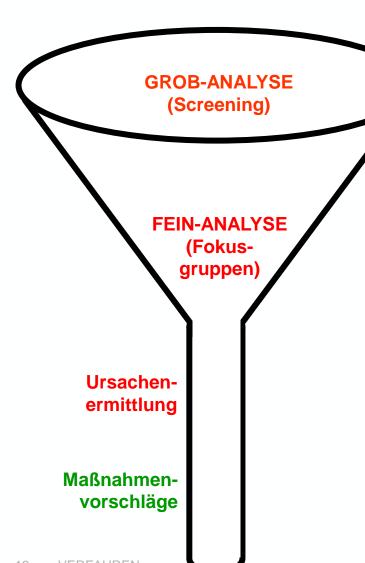


ANALYSEINSTRUMENT – KFZA FRAGEBOGEN





KFZA: 2-STUFIGER ANALYSEPROZESS



Mitarbeiterbefragung mittels eines standardisierten Fragebogens → quantitative Methodik

Ergebnis: Identifikation von Gefährdungsbereichen (Brandherden) im gesamten Unternehmen, differenziert nach Tätigkeitsbereichen

Prinzip: Beteiligung ALLER Beschäftigten

Workshops (5-12 Beschäftigte) je Tätigkeitsbereich → qualitative Methodik

Ergebnis 1: Identifikation von Ursachen der zuvor ermittelten Gefährdungsbereiche

Ergebnis 2: Dokumentation von Maßnahmenvorschlägen zur Reduktion der ermittelten Gefährdungsbereiche

Prinzip: ALLE Beschäftigten haben die gleiche Chance zur Teilnahme. Bei mehr als 12 Anmeldungen entscheidet das Losverfahren per Zufallsprinzip (durchgeführt durch BAD)



KURZFRAGEBOGEN ZUR ARBEITSANALYSE (KFZA)

Durch den **KFZA** lassen sich **Stressoren** (Belastungen), aber auch **Ressourcen** eines Arbeitsplatzes ableiten. Die Fragen werden vom Mitarbeiter, also aus subjektiver Sicht, beantwortet.

METHODE DER DATENGEWINNUNG	Befragung auf Grundlage des KFZA online oder schriftlich je nach Tätigkeit
DAUER DER DATENGEWINNUNG	10-15 Minuten pro Person
AUSWERTUNG	Bestimmung des Handlungsbedarfs anhand der Erfassung von IST-SOLL Werten und deren Vergleich durch Berechnung der Mittelwerte
ABLEITEN DER MASSNAHMEN	 Ggf. übergeordnete (grobe) Maßnahmen nach Ergebnispräsentation Spezifische Maßnahmen nach Feinanalyse den Fokusgruppen
ART	Quantitatives Verfahren zur Verhältnisprävention, Grobscreening



GRUNDLAGEN ZUR AUSWERTUNG - "IST" UND "SOLL"

Jede der Frage wird zweimal beantwortet

IST-Situation

" ... stellt eine aktuelle Beurteilung der Arbeitssituation aus Perspektive der Mitarbeiterin/ des Mitarbeiters dar."



SOLL-Situation

" ... die/der Mitarbeiter*in gibt an, wie sie/er sich ihre/seine Arbeitstätigkeit im Idealfall vorstellt."

IST-SOLL-Situation

Die "IST-SOLL-Differenz" liefert Informationen darüber, wo besonders großer Veränderungsbedarf bei ihnen gesehen wird.



KURZFRAGEBOGEN ZU ARBEITSANALYSE (KFZA)

reale Arbeitssituation

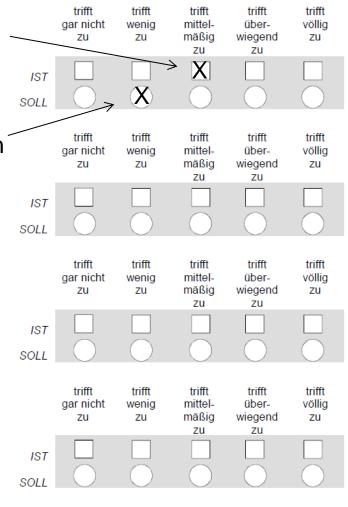
Oft stehen mir die benötigten Informationen, Materialien und Arbeitsmittel nicht zur Verfügung.

gewünschte Arbeitssituation

WICHTIG!!!

An me Lärm, Immer beide Felder, IST & SOLL

An me ausfüllen!



TÄTIGKEITSBEREICHE

Gleichartige Tätigkeitsbereiche

Professor*in, wissenschaftliche	Verwaltungsdienst in den Kliniken und			
Mitarbeiter+in, wissenschaftliche	Instituten			
Hilfskräfte				
TiHo Zentralverwaltung, Bibliothek	Labor, techn. Angestellte			
Tierpflege	Handwerker, Gärtner, Mitarbeitende			
	Landwirtschaft (Ruthe)			
Reinigungskraft	Auszubildende			
Papierbefragung Onlinebefragung				

Weitere Differenzierungsmerkmale Führung und Kliniktätigkeit/Institut

Auswahl der Bereiche anhand der letzten Befragung 2017 u.a. für die Vergleichbarkeit



ECKDATEN DER BEFRAGUNG

Zeitraum:

Start: 10.06.2025

Abgabe: 27.06.2025

Grundprinzipien:

Teilnahme: Freiwillig!



- Auswertung nur, wenn mind. <u>7</u> Fragebögen aus einem Bereich vorliegen
- Vernichtung/ Löschung der Fragebögen nach 6 Wochen

Methode:

Onlinebefragung (ca. 10 Minuten)

Zugangslink wird per Mail vom B.A.D. versendet

Schriftliches Ausfüllen (ca. 10 Minuten)

Verteilung der Fragebögen über die Geschäftszimmer,

Rücklauf via Betriebsrat und verteiltem, frankiertem Briefumschlag direkt an die B·A·D GmbH





GRUNDLAGEN ZUR AUSWERTUNG – DIE ANTWORTKATEGORIEN

1 = trifft gar nicht zu - 5 = trifft v"ollig zu

	trifft gar nicht zu	trifft wenig zu	trifft mittel- mäßig zu	trifft über- wiegend zu	trifft völlig zu
IST				x	
SOLL		Х			

IST-Wert-Bereiche

< 2,5 niedriger Handlungsbedarf

 \geq 2,5 < 3,5 **mittlerer** Handlungsbedarf

≥ 3,5 hoher Handlungsbedarf



Differenz ≥ 1,0 = **Handlungsbedarf**







ERGEBNISDARSTELLUNG – MUSTERUNTERNEHMEN - HEATMAP

		Index	Inhalt	Mittelw.	Mittelw. SOLL	DIFF IST/SOLL	Handlungsbedarf	Feinanalyse
	Vielseitigkeit	AT01	Lernförderlichkeit	3,70	3,90	0,20	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
Arbeitsinhalte		AT02	Einsatz von Wissen	4,20	4,30	0,10	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
		AT03	Abwechslungsreichtum	4,00	4,00	0,00	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
	Ganzheitlichkeit	AT04	Transparenz	3,10	4,00	0,90	Mittlerer Handlungsbedarf	Ggf. Feinanalyse
		AT05	Vollständigkeit	2,90	4,20	1,30	Hoher Handlungsbedarf	Feinanalyse (mittlerer IST- & hoher SOLL-Wert)
	Qualitative	AT06	Kompliziertheit	3,60	4,10	0,50	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
	Arbeitsbelastung	AT07	Konzentration	3,60	3,90	0,30	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
_	Quantitative	AT08	Zeitdruck	2,00	3,40	1,40	Hoher Handlungsbedarf	Feinanalyse (niedriger IST- & hoher SOLL-Wert
oren	Arbeitsbelastung	AT09	Arbeitsmenge	2,20	3,40	1,20	Hoher Handlungsbedarf	Feinanalyse (niedriger IST- & hoher SOLL-Wert
	Arbeitsunterbrechungen	AT10	Materielle Unterbrechungen	3,22	4,33	1,11	Hoher Handlungsbedarf	Feinanalyse (mittlerer IST- & hoher SOLL-Wert)
		AT11	Soziale Unterbrechungen	2,50	3,60	1,10	Hoher Handlungsbedarf	Feinanalyse (niedriger IST- & hoher SOLL-Wert
	Umgebungsbelastungen	AT12	Umgebungsbedingungen	3,60	4,30	0,70	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
		AT13	Raumerleben	3,90	4,50	0,60	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
		AT14	Reihenfolge der Arbeitsschritte	3,50	4,10	0,60	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
	Handlungsspielraum	AT15	Einfluss auf die Art der Arbeit	2,10	3,40	1,30	Hoher Handlungsbedarf	Feinanalyse (niedriger IST- & hoher SOLL-Wert
		AT16	Planung und Einteilung der Arbeit	3,60	3,90	0,30	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
e	Soziale Rückendeckung	AT17	Soziale Unterstützung durch Kollegen	3,63	4,38	0,75	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
Ressourcen		AT18	Soziale Unterstützung durch Vorgesetzte	3,40	4,30	0,90	Mittlerer Handlungsbedarf	Ggf. Feinanalyse
<u> </u>		AT19	Soziale Kohäsion	3,90	4,30	0,40	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
	Zusammenarbeit		Kooperationserfordernisse	3,80	3,78	-0,02	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
		AT21	Kommunikationsmöglichkeiten	3,60	3,60	0,00	Geringer Handlungsbedarf	Keine Feinanalyse
		AT22	Rückmeldung	2,80	3,90	1,10	Hoher Handlungsbedarf	Feinanalyse (mittlerer IST- & hoher SOLL-Wert)
Klim	Information &	AT23	Information	2,80	4,20	1,40	Hoher Handlungsbedarf	Feinanalyse (mittlerer IST- & hoher SOLL-Wert)
tions	Mitsprache	AT24	Mitsprache	2,40	3,90	1,50	Hoher Handlungsbedarf	Feinanalyse (niedriger IST- & hoher SOLL-Wert
Organisationsklim a	Betriebliche Leistungen	AT25	Weiterbildungsmöglichkeiten	3,20	4,10	0,90	Mittlerer Handlungsbedarf	Ggf. Feinanalyse
Orga		AT26	Entwicklungsmöglichkeiten	2,40	3,90	1,50	Hoher Handlungsbedarf	Feinanalyse (niedriger IST- & hoher SOLL-Wert



FEINANALYSEWORKSHOP DURCH FOKUSGRUPPEN

Jeder Tätigkeitsbereich erhält mindestens eine Fokusgruppe.

Bei Bedarf werden weitere Fokusgruppen in Abstimmung mit dem Lenkungsausschuss durchgeführt

Beispielhafter Ablauf

- Begrüßung & Agenda
- Präsentation Befragungsergebnisse und Priorisierung
- Thematisierung Datenschutz, Anonymität, Regeln der Zusammenarbeit => gemeinsame Vereinbarung schließen
- Vorstellung der zu bearbeitenden Themen (Ressourcen, Belastungen) inkl. Priorisierung der Bearbeitungsreihenfolge durch die Fokusgruppenteilnehmenden
- Beschreibung und Konkretisierung der Ressourcen / Belastungen mit Folgen
- Ableitung von Maßnahmenvorschlägen/ideen
- Priorisierung der Arbeitsergebnisse durch die Teilnehmenden
- Abschluss





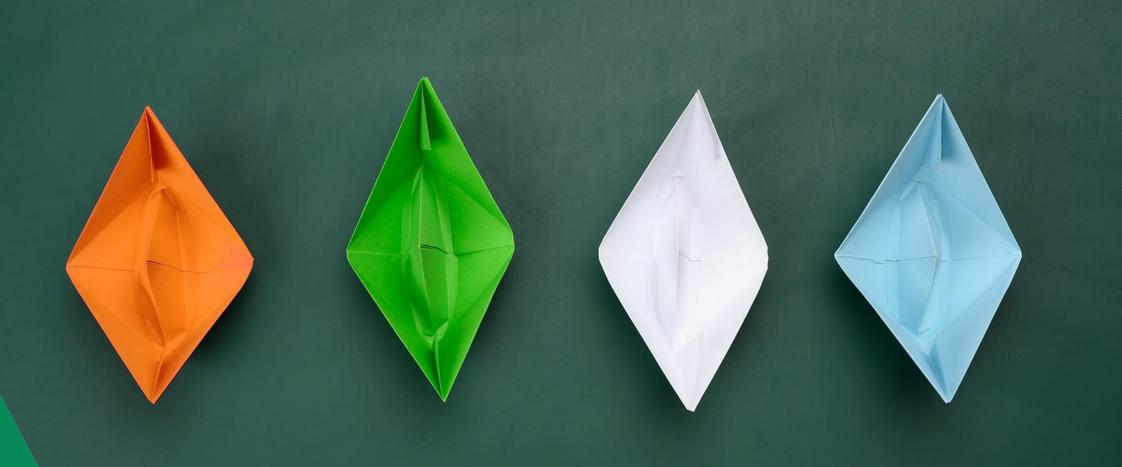


WEITERES VORGEHEN IM ANSCHLUSS AN DIE FOKUSGRUPPEN – MAßNAHMENPLANUNG UND -UMSETZUNG

- Ergebnisse werden im Lenkungsausschuss betrachtet
- Tätigkeitsübergreifende Maßnahmenideen werden identifiziert (z.B. 2 Bereiche haben die gleiche Idee)
- Umsetzbarkeit wird geprüft (z.B. in Abhängigkeit zu anderen Maßnahmen/Projekten)
- Weitere Experten, wie z.B. die IT oder die Fachkraft für Arbeitssicherheit wird bei der Verbesserung von Arbeitsmitteln hinzugezogen.
- Reihenfolge und Priorisierung über alle Maßnahmen der Tätigkeitsbereiche wird festgelegt
- Lenkungsausschuss legt regelmäßige Treffen zur Umsetzungskontrolle fest



PROJEKTPLANUNG





PROJEKTPLANUNG I

VORBEREITUNG

Projekt- und Feinplanung TiHo + B.A.D.

Der Lenkungsausschuss hat sich seit Januar 2025 regelmäßig zur Planung der Befragung getroffen

Planungstreffen

Januar 2025 - Mai 2025

Kommunikation TiHo + B.A.D.

Mitarbeitende und Führung werden im Zeitraum März 2025 bis Juni 2025 informiert

Führungsrunde(n)/ Personalversammlung/ Intranetseite/E-Mails

BEFRAGUNG

Durchführung der MAB*
B.A.D.

Ab 10.6.25 3 Wochen

bis 27.06.2025

Online / Papier

Erstellung der Auswertung und Berichte B.A.D.

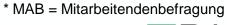
> Juli 2025 und

August 2025

Präsentation und Bericht

Juni 2025 – August 205

iii zozo 7.agaot zoo





PROJEKTPLANUNG II

FEEDBACK

Datenfeedback/ Ergebnisbewertung

Rückmeldung MAB-Ergebnisse im Lenkungsausschuss Anfang September 2025 Planung der Feinanalyse/Fokusgruppen

> Auswertungsworkshop

Feedback an

Rückmeldung der MAB Ergebnisse Führung & Mitarbeiter*innen Personalversammlung 05.11.2025

Führungsrunde(n)/
Personalversammlung/
Intranetseite/E-Mails

September 2025 - November 2025

LÖSUNGSANSÄTZE / MASSNAHMEN

Feinanalyse B.A.D.

Durchführung der Fokusgruppen für die 8 Tätigkeitsbereiche und Führung

> Fokusgruppen

Feedback und Maßnahmen-ableitung TiHo+B.A.D.

Präsentation der Fokusgruppener gebnisse im Lenkungs-ausschuss

Bericht und Maßnahmenableitung

November 2025 - Januar/Februar 2026



ANSPRECHPARTERN

Bei Fragen/ Anregungen:

TiHo

Fr. Dr. Pöttmann

E-Mail: beate.poettmann@tiho-hannover.de Tel.: 0511/953-8012

Und natürlich Ihre Personalratsmitglieder und die Mitglieder des Lenkungsausschusses (siehe Folie 9)

B.A.D.

Fr. Waldvoigt

E-Mail: ann-kathrin.waldvoigt@bad-gmbh.de Tel.: 0151 6181 6681





Ann-Kathrin Waldvoigt
Beraterin Gesundheitsmanagement
B·A·D Gesundheitszentrum Hannover
E-Mail: ann-kathrin.waldvoigt@bad-gmbh.de

Hinweis:

Aus Gründen der besseren Lesbarkeit verzichten wir auf eine Differenzierung der Geschlechter. Sämtliche Bezeichnungen gelten gleichermaßen für jede Person.

